

ГЛАВА I

ТВОРЧЕСТВО — ФОРМА РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И ЕГО СРЕДЫ

Творчество в своем первом определении выступает как деятельность человека, созидаящая новые духовные и материальные ценности. Окружающая человека искусственная среда, «вторая природа» во всем ее многообразии, грандиозные производительные силы, непреходящие духовные ценности, *культура в целом* — в качественном плане — продукт творчества.

Все удобства, все богатства, вся красота мира, писал К.-Э. Циолковский, созданы изобретательским гением человека.

Промышленность органически связана с творчеством: производство любого искусственного продукта начинается с его изобретения и разработки технологии его производства. Любой элемент искусственной среды, окружающей человека, — продукт творчества.

Каждый шаг вперед связан с созданием нового. Открытие и изобретение — главные формы научно-технического прогресса. Сделанные часто одним человеком, они обогащают все человечество и каждого человека, делают его более могущественным, уверенным в своих силах, облегчают труд, повышают его производительность, позволяют преодолеть препятствия, мешающие прогрессу. Именно поэтому так высок престиж и авторитет ученого и изобретателя в обществе. В настоящее время ежегодно делаются сотни тысяч изобретений, которые становятся достоянием всего человечества.

История общественной жизни — это последовательность творческих актов создания новых форм общественной жизни, новых социальных институтов, новых отношений. А. В. Луначарский писал, что в сущности все, что составляет смысл человеческой жизни, сводится к творчеству, изобретательству, без него жизнь остановилась бы, превратилась бы в простое монотонное повторение самой себя. «История превращается в повторение, однообразие, если она исключает творчество»¹.

Значение творчества становится особенно очевидным при изучении истории великих открытий и изобретений и их революционного воздействия на развитие общества. Итак, если творчество — процесс создания нового, то *социальное значение творчества, его основной смысл и историческая необходимость его возникновения состоят в том, что оно является формой качественного развития общества и окружающей его среды, ноосферы, всей культуры*. Или движение вперед — *творчество*, или монотонное повторение одних и тех же форм — *застой*.

Творчество — проявление высших способностей человека, высшая форма деятельности человека. Определение человека как *homo creator* (существо творящее, созидающее) полнее и точнее, чем *homo sapiens*. Именно в творчестве раскрывается с предельной ясностью сущность человека как преобразователя мира, творца новых отношений и самого себя, суть человеческого бытия состоит, подчеркивал К. Маркс, в творчестве.

Производство нового, творчество есть родовая сущность и родовой признак человека. «Практическое созидание *предметного мира, переработка неорганической природы* есть самоутверждение человека как сознательного родового существа.. Именно в переработке предметного мира человека утверждает себя как *родовое существо*. Это производство есть его родовая жизнь»².

«...Всякий элемент вещественного богатства, который мы не находим в природе в готовом виде, — разъяснял Маркс, — всегда должен создаваться при посредстве специальной, целесообразной производительной деятельности, приспособляющей различные вещества природы к определенным человеческим потребностям»³.

Творчество — чрезвычайно сложная, проявляющаяся в удивительном многообразии форм деятельность. Познавание сущности и закономерностей развития творчества, структуры и специфических форм творческого поиска стало возможным лишь на современном, очень высоком этапе развития общества в целом и науки в частности.

Творчество — проблема XX века. Решающие успехи в ее исследовании связаны: — с преодолением религиозно-идеалистического взгляда на творчество в результате бурного развития науки (учения о высшей нервной деятельности, строении и функционировании мозга, психологии, исследования истории науки и техники, развития науковедения и кибернетики), утверждения диалектико-материалистической философии;

— с уяснением огромного социального значения творчества, его подлинной роли в развитии общества как формы развития общества и его среды;

— с осознанием того фундаментального факта, что творческая деятельность качественно отлична от всех других видов деятельности, имеет свою специфику.

Исследование творчества стимулируется потребностями социального прогресса и научно-

¹ Луначарский А. В. О молодежи М, 1928 С 15

² Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений М, 1956 С 566

³ Маркс К., Энгельс Ф. Соч 2-е изд Г 23 С 51

технической революции, ростом сложности и масштабов задач, решаемых человечеством. Таким образом, исследование творчества, выявление его закономерностей, разработка методологии и теории творчества, основанной на них методики подготовки творческих кадров, способных решать задачи любой сложности и любого масштаба, приобретают в нашей стране особую актуальность.

«Социализм,— не уставал повторять В. И. Ленин,— не создается по указам сверху. Его духу чужд казенно-бюрократический автоматизм; социализм живой, творческий, есть создание самих народных масс... Живое творчество масс — это основной фактор новой общественности»⁴. При этом В. И. Ленин отмечал как важнейшую закономерность развития общества рост массы населения, которая является сознательным историческим деятелем, с расширением и углублением исторического творчества людей⁵.

Темпы развития общества непрерывно нарастают. Растут сложность и масштабы задач, встающих перед обществом. Грандиозная программа ускорения социально-экономического развития советского общества, намеченная XXVII съездом КПСС, предполагает беспрецедентный рост значения человеческого фактора, творческой активности широких народных масс.

В Политическом докладе ЦК КПСС съезду партии подчеркивалось, что для ее реализации необходимо **«решительно переломить неблагоприятные тенденции в развитии экономики, придать ей должный динамизм, открыть простор инициативе и творчеству масс, подлинно революционным преобразованиям»**⁶.

Интенсификация производства, резкое повышение производительности труда, осуществляемое на основе ускорения научно-технического прогресса, за счет внедрения новой техники и технологии, новых форм организации труда, предполагает новаторство на всех участках производства, на каждом рабочем месте. «Социалистическое общество не может эффективно функционировать, не находя новых путей развития творческой деятельности масс во всех сферах жизни»⁷. Решающее значение приобретает массовость творчества.

Творчество масс, массовость творчества! Именно с ними прежде всего связано повышение роли человеческого фактора в развитии страны. Повышение уровня, качества и масштаба творчества придает развитию общества необходимый динамизм.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что *развитие творчества масс должно быть обеспечено теоретически, пропагандистски и организационно*.

Необходимым условием развития творческого потенциала общества, уровня планирования и организации творческой деятельности, ее массовости, уровня подготовки творческих кадров является знание сущности и закономерностей творчества, формирования и развития творческих способностей людей. Последние раскрываются теорией творчества, разработка которой является одним из важнейших социальных заказов современности, обращенного к ученым многих специальностей.

Разработка теории творчества является важным элементом (составной частью) теоретического обеспечения линии партии на всемерное развитие творчества масс, на ускорение научно-технического прогресса.

Аналізу проблем творчества посвятили свои исследования многие советские и зарубежные ученые: философы, психологи, физиологи, кибернетики, науковеды, историки науки, техники и искусства, педагоги. Реально исследования творчества в нашей стране начались с 1963 г. (первый симпозиум по проблемам творчества в Ленинграде).

На прошедшем в 1974 г. в Симферопольском университете Всесоюзном семинаре по методологическим проблемам творчества впервые рассматривались основные положения общей теории творчества, пути ее развития⁸.

Работа была продолжена в 1976 г. на II Всесоюзном семинаре по методологии творчества, организованном Президиумом ЦК СССР, сектором научного творчества Института теории естествознания и техники АН СССР и кафедрой философии Симферопольского государственного университета им. М. В. Фрунзе⁹.

Учитывая необходимость координации и обобщения результатов научных исследований творчества, решением пленума Украинского отделения ЦК СССР в феврале 1979 г. была создана на базе Симферопольского государственного университета им. М. В. Фрунзе секция методологии и теории творчества.

В последние годы были проведены многочисленные узкоспециальные и комплексные исследования закономерностей творчества. Результаты их освещены в большом числе монографий, научных статьях и диссертациях. Полученные выводы были предметом обсуждения на многих конференциях, семинарах, симпозиумах (свыше 100) по проблемам научного, технического и художественного творчества. Из них часть семинаров была посвящена анализу проблем методологии и теории творчества.

Результаты исследований творчества были обобщены в теории творчества. На прошедшем в 1978 г. в Симферопольском государственном университете им. М. В. Фрунзе Всесоюзном коллоквиуме «Принципы и структура теории творчества» был сформулирован, в частности, вывод, что в настоящее время можно считать, что основные положения теории творчества научно обоснованы.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 35, С.57.

⁵ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 2, С. 539—540.

⁶ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза М, 1986, С. 24.

⁷ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза С 140

⁸ См. Вопросы философии 1975 № 3, Философские науки 1975 № 3; Философская думка 1975 № 3

⁹ См. Информационные материалы ЦК СССР Ноябрь 1976 — январь 1977 С 34—38

В 1979 г. в программу работы III Всесоюзной школы молодых философов, проведенной ЦК ВЛКСМ и Институтом философии АН СССР в Гурзуфе, был включен коллоквиум «Диалектика творческого процесса». Последний факт свидетельствовал о признании и Институтом философии АН СССР большой актуальности разработки проблем теории творчества.

В 1981 г. состоялся III семинар, а в 1984 г. IV семинар по проблемам методологии и теории творчества.

В 1985 г. решением президиума ФО СССР создана Всесоюзная секция по проблемам методологии и теории творчества.

В сентябре 1986 г. состоялся V семинар по проблемам методологии и теории творчества («Творчество и человек»).

Разработанная за эти годы теория творчества, являющаяся составной частью марксистско-ленинской философии, раскрывает сущность творчества, его социальное значение и место в жизни общества, его структуру, закономерности и логику, показывает социальную обусловленность творчества и пути ее оптимизации. Изучение творчества философскими науками позволило по-новому, понять сущность, связь и субординацию многих основных философских понятий, обогатить проблематику диалектико-материалистической философии, дать новое освещение ряду фундаментальных философских проблем.

Рождение теории творчества явилось важным этапом развития марксистско-ленинской философии. Теория творчества — новый раздел философии¹⁰.

Изучение механизмов и закономерностей творчества показывает, что все качества человека, необходимые для творчества, развиваются в процессе обучения и творческой деятельности, что каждому человеку доступны самые высокие творческие достижения, которые обусловлены трудолюбием и обучением. Тем самым становится очевидной несостоятельность различного рода рассуждений об элитарности творчества, антинаучных концепций о врожденности талантов и «теории двух факторов»¹¹.

Понимание человеком социальной значимости творчества, его необходимости, глубокой заинтересованности общества в развитии творческих способностей каждого человека, того, что творчество является источником высшей радости и удовлетворения, убежденность человека в его высоких творческих потенциях являются основой формирования у него творческого, новаторского подхода к делу, активной жизненной позиции.

Формирование у советской молодежи такой убежденности творческого стиля жизни, мировоззрения, ориентированного на творчество, — одна из важнейших задач и целей философии.

Разработка теории творчества, как уже отмечалось, важное достижение советской науки за последние годы. Данные результаты, однако, не получили должного освещения ни в пропагандистской литературе, ни в вузовских курсах. Проблемы теории творчества не отображены в достаточной мере в программах курса философии. Такое положение совершенно несовместимо с признанием творчества высшей формой деятельности человека. Оно не соответствует и требованиям общественного развития. Выпускник вуза выходит в жизнь, требующую на каждом шагу изобретательности, творческого подхода к делу, с серьезными пробелами в мировоззренческой и методологической подготовке.

В силу непонимания природы творчества отдельные руководители сводят свою деятельность по развитию творчества масс лишь к призывам к творчеству. Но одних призывов к творчеству недостаточно для активизации творчества масс. Необходимы организация в массовом масштабе обучения, прежде всего молодежи, творчеству, улучшение условий творческой деятельности на предприятиях, в учреждениях и вузах, дальнейшая разработка проблем творчества, создание эффективных методик научного, технического и художественного творчества.

Важными шагами в этом направлении могут быть включение в программу курса философии нового раздела «Творчество, его сущность и закономерности», создание НИИ и лабораторий, работающих над проблемами творчества.

Развитие науки о творчестве, создание эффективных методик развития творческого мышления и творческих способностей, активная их пропаганда и борьба против попыток принижения ее значимости — насущная задача советских общественных деятелей и философов.

Определение содержания категории творчества. Показателем зрелости теории является наличие развитого категориального аппарата. Всякие разговоры о ненужности дефиниций, о невозможности строгого определения понятий и т. п. свидетельствуют лишь о неспособности исследователя выделить существенные признаки исследуемых явлений. Для теории творчества определение категории творчества имеет принципиальное значение.

Многовековая общественно-историческая практика употребления термина «творчество», проведенные многочисленные исследования показывают, что основным признаком (или, иначе, объективным критерием) творчества является создание нового, новых духовных или материальных ценностей, новой вещи или способа деятельности (технологии). Однако анализируя отдельные виды деятельности человека, стремясь определить их характер, мы испытываем нередко затруднения. Создается впечатление, что некоторые виды творчества не подходят под приведенное определение, и наоборот, другие, как будто нетворческие, виды деятельности обладают признаком творчества. Отсюда де-

¹⁰ См.: Шумилин А. Т. Теория творчества — новый раздел марксистско-ленинской философии.. IV семинар по проблемам методологии и теории творчества. Симферополь, 1984; *его же*. Теория творчества — центральная тема марксистско-ленинской философии, методология ускорения научно-технического прогресса. Проблемы творчества: категории эвристики. Рига, 1985.

¹¹ См.: Наследование биологическое и социальное // Коммунист. 1983. № 14

лаются выводы, что новизна, оригинальность продукта деятельности не является якобы критерием творчества, что нужно искать другие определения.

Чтобы показать природу возникающих трудностей и вместе с тем научность и надежность установившегося критерия творчества, рассмотрим деятельность человека, ее процессуальные и результативные стороны с точки зрения этого критерия. Анализируя процесс деятельности человека с позиций ее новизны, мы можем выделить два возможных случая. В процессе деятельности одного вида применяются известные людям виды, орудия (средства) или способы действия. Человек действует по готовому рецепту, шаблону, алгоритму и т. д. Его деятельность состоит в повторении известных программ деятельности. Эта деятельность стереотипна, в ней нет новизны. Деятельность другого вида характеризуется оригинальностью, тем, что в процессе ее создаются и применяются новые орудия (средства) или новые способы действия, новые программы деятельности.

Анализируя деятельность с результативной стороны, мы выделяем деятельность, в процессе которой создается новая вещь, не существовавшая до этого в действительности, или в ней реализуется новый способ действия, новая программа деятельности. От такой деятельности мы отличаем производство уже известных человеку вещей, производство вещей «по образу и подобию» существующих или ранее производимых.

Учитывая избранные основания деления, во всем бесконечном многообразии человеческой деятельности можно выделить (теоретически) четыре возможных типа деятельности (см. табл. 1).

Таблица 1

№ п/п	Характеристика деятельности	Характеристика результата
1	Стереотипная	Копия, повторение существующего, известного, тиражирование и т. д.
2	Стереотипная	Новое (существенно новое)
3	Оригинальная	Новое
4	Оригинальная	Копия, повторение известного, существующего, существовавшего

Первый вид деятельности не является творческим. Однако значение этой деятельности не должно по этой причине приниматься, она не должна рассматриваться как второстепенная. Напротив, без нее жизнь общества невозможна, в ходе ее удовлетворяются многочисленные, постоянно воспроизводящиеся потребности общества.

Рассматривая второй вид деятельности, спросим, в каком случае, действуя старыми (т. е. применявшимися ранее) орудиями, старыми способами, по старой программе, можно получить новое, новый продукт? Напрашивается ответ, что это невозможно. Чтобы получить новое, нужно что-то изменить в деятельности, хотя бы преобразовываемый в процессе деятельности предмет. Но если человек сознательно изменяет что-то в программе, хотя бы предмет деятельности, то тем самым создается новая программа деятельности, деятельность перестает быть стереотипной, следовательно, должна быть отнесена к третьему или четвертому (по таблице) виду деятельности. Если же предмет или условия деятельности изменяются случайно, независимо от воли, целей и т. д. человека, то здесь тоже нет человеческой деятельности, нет творчества.

Оригинальная деятельность, завершающаяся созданием новой (существенно новой) вещи (третий вид) — классический тип творчества. Назовем его (в дидактических целях) творчеством первого типа.

И наконец, четвертый вид деятельности, характеризующийся тем, что оригинальная деятельность осуществляется для производства продукта, повторяющего производимые ранее или существовавшие до того образцы, также является творчеством. Ибо для того, чтобы деятельность приобрела характер новый, оригинальный, нужно создать (изобрести) и применить в процессе деятельности новое орудие или новый способ, новую программу деятельности.

Это творчество другого, второго типа. Подобная деятельность характерна, например, для поисков способов и средств искусственного создания вещей, встречавшихся ранее лишь в естественных условиях (искусственный синтез щавелевой кислоты, каучука, белков и т. д.), или новой технологии, программы производства ранее уже изготавливаемых вещей, существенно повышающей производительность труда, позволяющей получить их из других материалов, с меньшими затратами труда, времени, сырья, в других условиях и т. д. В этом случае изобретательность творца, поиска направлены не на создание нового конечного продукта, а на изобретение новых орудий, способа и программы деятельности, на создание новой техники и технологии.

Сравнивая первый и второй типы творчества, мы видим, что творческая деятельность всегда оригинальна.

Основной признак творчества — создание нового — ясно виден в первом типе творчества и скрыто, имплицитно присутствует во втором. Оригинальность деятельности обеспечивается, как отмечалось, созданием (изобретением) новых способов, орудий деятельности. Следовательно, оригинальность деятельности как признак творческой деятельности является в конечном счете производной от основного признака творчества. Очевидно, что первый и второй типы творчества нельзя ни отрывать друг от друга, ни противопоставлять, ни абсолютизировать.

Эти типы творчества своеобразно проявляются в техническом, научном, художественном, историческом, религиозно-мифологическом и других конкретных видах творчества.

Существенно новое и новое по времени. Созидание нового — первый классообразующий признак творческого характера деятельности. Однако категория «нового» многозначна. Поэтому необходимо внести некоторые уточнения. Прежде всего необходимо различать существенно (качественно) новое и новое по времени.

Первое есть предмет, который создается, возникает в жизни *впервые*, не имея аналога в предыдущем. Второе есть предмет, созданию, возникновению которого предшествовало существование аналогичного предмета такого же качества, в силу чего данный предмет представляет собой еще один, как бы «очередной» экземпляр предмета такого же качества. Каждый день Монетный двор в Ленинграде чеканит «новые» монеты, новые пятаки и гривенники, близнецы ранее выпущенных. Каждый позднейший будет новым лишь по времени.

А. И. Ракилов для выявления нового предлагает применять названный им «списочный критерий новизны», смысл которого состоит в том, что при оценке нового факта знания (единицы знания) устанавливается его отношение к имеющимся фактам знания. Для этого нужна полная обозримость рассматриваемого множества «единицы знания», последние должны быть зафиксированы в списках. Отсюда и термин «списочный критерий». Должна быть установлена несводимость их друг к другу. «... Из двух исследований I_1 и I_2 , приводящих к идентичным результатам, подлинным способом получение нового знания является тот, с помощью которого данный результат был получен раньше и, следовательно, раньше был включен в соответствующий список»¹² - Любое дополнение к «списку» следует считать новым знанием (А. В. Славин).

Существенная (качественная) новизна имеется там, где новый результат изменяет сущность (качество) вещи (системы). Содержание творчества состоит в получении, созидании существенно нового в науке.

Во многих случаях существенная новизна полученных открытий, созданных произведений, машин, устройств и т. п. очевидна. В других определение существенной новизны полученного результата вызывает большие трудности, она устанавливается в результате работы, иногда длительной, группы экспертов, например, Государственного комитета по делам изобретений и открытий, Высшей аттестационной комиссией при Совете Министров СССР, Специализированными учеными советами вузов или научно-исследовательских институтов.

Многие исследователи (П. Л. Капица, Д. Агасси, Н. Н. Семенов, Н. И. Родный и др.) критерий идентификации открытий новых явлений видят в отношениях между новым фактом и теорией. По этому признаку открытия разделяются на три группы. «Первая группа,— писал Н. И. Родный,— включает явления, предсказанные данной теорией. Вторая группа охватывает явления, не предсказанные данной теорией, но вписывающиеся в нее или в ее более развитую форму, движение к которой стимулируется этим открытием. Третья группа включает те явления, которые принципиально не могут быть предсказаны существующей теорией, обнаружение их необходимо приводит к коренному пересмотру существующей теории»¹³.

Д. Агасси, А. Гаррет, И. И. Вальден, К. И. Родный и другие исследователи считают открытием в подлинном смысле этого слова открытия явлений третьей группы. Согласно «Положению об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях», *открытием* признается установление неизвестных ранее объективно существующих закономерностей, свойств и явлений материального мира, вносящих коренные изменения в уровень познания.

Важно отметить, что понятие нового (существенно нового) в науке и технике значительно шире понятия открытия. Несомненно, к новым результатам научного творчества должно быть отнесено и выдвижение научных гипотез, разработка новых программ исследования, экспериментов и т. п. Например, выдвижение атомистической гипотезы Демокритом, гелиоцентрической модели Коперником, небулярной гипотезы Кантом, гипотезы о происхождении жизни на Земле А. И. Опарина и других были выдающимися творческими результатами (отличающимися и существенной новизной), хотя превратились в теории (принципы) спустя иногда сотни лет и даже тысячелетия после того, как они были выдвинуты.

В техническом творчестве существует две формы технического решения: изобретение и рационализаторское предложение. «Положение об открытиях и изобретениях...» дает следующие определения: «Изобретением признается новое и обладающее *существенными* отличиями техническое решение задачи в любой области народного хозяйства, социально-культурного строительства или обороны страны, дающее положительный эффект. Решение признается обладающим существенным отличием, если по сравнению с решениями, известными в науке и технике на дату приоритета заявки, оно характеризуется новой совокупностью признаков. Объектом изобретения могут являться: новое устройство, способ, вещество, а также применение известных ранее устройств, способов, веществ по новому назначению. Не признаются изобретениями решения, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и социалистической морали, а также явно бесполезные».

Объективно и субъективно новое. Существенная *новизна* продуктов деятельности, как отмечалось, является определяющим признаком ее как деятельности творческой. Но новизна — термин, связывающий субъективные и объективные (субъект-объектные) моменты, выражающий в конечном

¹² Ракилов А. И. Философские проблемы науки. Системный подход. М., 1977 С. 150

¹³ Родный Н. И. Некоторые аспекты проблемы научных открытий. Научное творчество. М., 1969. С. 153; см. также: Елфимов Г. М. Возникновение нового. М., 1983

счете отношение людей к продукту деятельности. Это один из моментов ценностного аспекта творчества¹⁴ Новизна может быть различной.

Рассмотрим затруднения, возникающие при анализе творческой деятельности. Ряд авторов (Н. А. Венгеренко, Я. Я. Пономарев, Л. Н. Коган и др.) считает, что определение творчества как «созидание нового» является слишком общим, недостаточно строгим для идентификации творческой деятельности. Например, пишут они, изобретатель самостоятельно создал прибор, но его заявка на изобретение отклоняется экспертами Государственного комитета по делам изобретений и открытий, поскольку устанавливается, что такой же прибор уже запатентован, и т. д. Каким, спрашивают, считать труд изобретателя — творческим или нетворческим? Ведь объективно ничего нового не было создано!

При анализе подобных случаев нужно учитывать, что создаваемые вещи, устанавливаемые связи их, свойства и т. д. могут быть новыми:

1) лишь для его создателя, открывателя, но давно известными обществу; такое новое уместно называть субъективно, индивидуально, «психологически новым»¹⁵;

2) для группы людей, например для коллектива предприятия, ряда предприятий, для всей отрасли. Обозначим его как локально новое;

3) для страны, для географического региона соответственно оно выступает как регионально новое;

4) для всего общества, для человечества, для мира это новое будет всемирно новым, или объективно новым.

Государство, заинтересованное в развитии науки и техники, регистрирует как изобретения и открытия только объективно новое, т. е. не зарегистрированное (не включенное в списки, по терминологии А. И. Ракитова) официально, не запатентованное в специальных государственных органах. Изобретения и открытия ускоряют процесс развития общества, позволяют решать трудные технические, экономические, социальные задачи и т. д. Общество поддерживает изобретателей и естествоиспытателей, вознаграждает их за труд и т. д. Повторное же изобретение и открытие ничего обществу не дает, а вызывает только сожаление, что труд, время и средства были затрачены на изобретение изобретенного.

Другой стороной вопроса является квалификация деятельности такого «изобретателя». Творческая она или нет? Если результат объективно не нов, но достигнут собственными силами, т. е. изобретатель не знал заранее существования созданного им новшества, то деятельность его (только при этом условии) квалифицируется как творческая. Создание нового любого типа (индивидуального, локального, регионального) является показателем творческого характера деятельности, показателем умения, способности решать творческие задачи, изобретать. Этим и определяется ценность субъективно нового. Оно позволяет выявить людей, творчески мыслящих, способных решать новые задачи, обладающих творческими способностями.

Мы иногда отбираем талантливых детей на основе того, насколько успешно они решают задачи на различных (математических, физических и др.) олимпиадах, конкурсах и т. п. Решаемые на них задачи новы лишь для детей, тем не менее решение их будет творчеством. Именно поэтому мы и можем выявить детей с более развитыми творческими способностями. Во всех случаях получаемый ими результат будет индивидуально новым.

Решение известных задач (при условии, что решение неизвестно решающим) имеет большое значение и для развития творческих способностей учащихся, например, в процессе проблемного обучения, для приобретения опыта, навыков решения задач, уверенности в своих силах, овладения методикой и техникой решения задач. Успех изучения школьниками математики, например, по методике В. Ф. Шаталова обусловлен количеством решаемых школьниками задач, во много раз превышающем средний уровень¹⁶.

Субъективно новая деятельность полезна также при исследовании закономерностей творческой деятельности.

Учитывая особенности распространения знаний об изобретениях и открытиях, а также тот факт, что некоторые новые результаты вообще не регистрируются, создание локально нового имеет большую ценность для конкретных предприятий или даже целой отрасли. Таковыми, например, являются рационализаторские предложения. Ежегодно в нашей стране вносятся 4—5 млн. рационализаторских предложений, многие из которых значительно повышают производительность труда, дают большую экономию средств (измеряемую в нашей стране ежегодно миллиардами рублей).

Общественная значимость продуктов творчества, их прогрессивность — не обязательный признак творчества. Общим мнением является положение о том, что к творчеству может быть отнесена лишь деятельность, результатом которой является создание вещей, обладающих высокой общественной значимостью, полезностью, содействующих прогрессу общества. Действительно, общество весьма заинтересовано именно в таких видах творчества. И естественно, государство возна-

¹⁴ См.: Табидзе О. И. Ценностный аспект творчества // Вопросы философии 1981. № 6

¹⁵ См. ■ Табидзе О. И. Ценностный аспект творчества // Вопросы философии. 1981. № 6. Автор отмечает, что «новизна может быть различной:

— видимостной (когда субъекту кажется, что он является первооткрывателем, а на самом деле он повторяет уже известное),

— психологической, когда результат не нов объективно, но достигнут собственными силами»

¹⁶ См. Шаталов В. Ф. Куда и как исчезли тройки М., 197

граждает именно за такие творческие достижения. Однако необходимо учитывать, что государство — это классовая организация и оно с классовых позиций оценивает значимость тех или иных творческих достижений. Многие, если не все, продукты творческой деятельности могут быть использованы и прогрессивными и реакционными классами в собственных целях, не всегда совпадающих с интересами всего общества.

Нужно учитывать также, что значение тех или иных открытий начинает осознаваться лишь по мере того, как выясняются способы их использования в технике, в производстве.

Электричество было известно еще в античное время, но только в XIX в. после изобретения электромотора, электролампы, телеграфа, телефона стала осознаваться общественная значимость и полезность открытий различных свойств электричества.

«В истории науки и техники,— писал Я. А. Пономарев, — запечатлено множество фактов, когда блестящие достижения творческой мысли людей долгое время не имели общественной значимости. Нельзя думать, что в этот период деятельность их создателей не была творческой, а становилась таковой только с момента признания»¹⁷.

При анализе деятельности и ее продуктов достаточно определить, являются ли они оригинальными или неоригинальными, и только на этой основе квалифицировать деятельность как творческую или нетворческую.

Следующим этапом анализа будет определение общественной значимости, практической или теоретической ценности продуктов этого творчества, их прогрессивность. Творческая деятельность, как показывает история, не обязательно прогрессивна, а может служить и регрессу. Реакционеры проявляют подчас поразительную изобретательность в защите отжившего строя, его общественных институтов и его идей. Ложные, апологетические, реакционные политические, философские, религиозные и другие концепции могут быть и действительно являются результатом творческой деятельности идеологов реакционных классов. Это чрезвычайно усложняет борьбу против них. Одни и те же открытия и изобретения могут использоваться в целях и прогрессивных и реакционных (Например, использование атомной энергии, достижений генной инженерии и др.) К творчеству «со знаком минус» относится также криминальное творчество, которое государство вынуждено изучать с целью повышения эффективности борьбы с преступной деятельностью¹⁸.

¹⁷ Пономарев Я. А. Развитие проблем научного творчества в советской психологии (I Проблемы научного творчества в современной психологии М, 1971 С 115—116

¹⁸ См Информационные материалы ФО СССР М, 1985 № 6 С. 5